



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
8. Р.74/2023
07.07.2023. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Стоја Кузмановић, у правној ствари
предлагача I ред

које све
против противника предлагача АД
ИРМОВО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ СТЕПАНОВИЋЕВО,
Степановићево, Атар број 25, МБ: 08247072, ради одлучивања о захтеву предлагача за
сазивање ванредне седнице скупштине акционара, дана 07.07.2023. године донео је

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача, па се налаже противнику предлагача АД ИРМОВО
ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ СТЕПАНОВИЋЕВО,
Степановићево, Атар број 25, МБ: 08247072, да закаже и одржи ванредну седницу
скупштине акционара АД ИРМОВО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И
УСЛУГЕ СТЕПАНОВИЋЕВО, МБ: 08247072, ПИБ: 100453741, за дан 12.09.2023. године
са почетком у 10,00 часова, и просторијама седишта противника предлагача у
Степановићеву, Атар бр. 25, са следећим тачкама дневног реда:

- избор председника скупштине и именовање записничара и чланова комисије за гласање;
- доношење одлуке о спровођењу посебне ревизије финансијских извештаја друштва за 2021. годину, на околност провере да ли је у току 2021. године противник

- предлагача располагао имовином велике вредности;
- доношење одлуке да посебну ревизију финансијских извештаја противника предлагача за 2021. годину на околност вредности и услова под којима је у току 2021. године извршено располагање имовином велике вредности спроведе овлашћени и независни ревизор ЕУРОАУДИТ ДОО БЕОГРАД са седиштем у Београду, Булевар деспота Стефана 12 – Стари град, МБ: 17322290.

НАЛАЖЕ СЕ противнику предлагача да огласи одржавања ванредне седнице скупштине акционара противника предлагача и позивање акционара објављивањем огласа на Сајту Београдске берзе www.belex.rs, на Сајту Централног регистра депоа и клиринга хартије од вредности Републике Србије и на Сајту Агенције за привредне регистре, Регистру привредних друштава.

ИМЕНУЈЕ СЕ директор Драган Радивојевић да огласи одржавање седнице, изврши позивање акционара и председава ванредном седницом скупштине акционара.

Трошкове предузимања радњи у вези одржавања седнице, као и трошкове именованог лица, дужни су да предујме предлагачи.

Обавезује се противник предлагача да сноси трошкове из претходног става решења, као и све трошкове организације седнице.

Обавезује се противник предлагача да предлагачима накнади трошкове поступка у износу од 1.560,00 динара у року од 8 дана под претњом извршења.

Образложење

Предлагачи су дана 19.05.2023. године препорученом поштом поднели Привредном суду у Новом Саду предлог за сазивање ванредне седнице скупштине акционара, са захтевом као у изреци. Овај захтев суд је запримио дана 23.05.2023. године.

У предлогу су предлагачи навели да су акционари противника предлагача који укупно имају 16659 акција са правом гласа, што укупно чини 15,68% акција са правом гласа, у односу на укупно емитоване акције друштва којих има 106.219. Навели су да су дана 31.03.2023. године препорученом поштом послали предлагачу предлог за спровођење посебне ревизије финансијских извештаја за 2021. годину, јер сматрају да постоји сумња да је током 2021. године дошло до располагања имовином велике вредности, јер предлагачи сматрају да постоји сумња да је у току 2021. године дошло до располагања имовине велике вредности у смислу чл. 470. Закона о привредним друштвима, да је увидом у финансијске извештаје утврђено да је друштво у току 2021. године остварило приходе од закупа у износу од 47.706.000,00 динара, а с обзиром да друштво поседује 726 ха земље у власништву и да нема друге имовине коју би могао дати у закуп и остварити толики приход од закупнине, предложено је спровођење посебне ревизије како би се проверило да ли је друштво без одобрења скупштине и ускраћујући право акционарима на несагласност,

Дана 24.04.2023. године одржана је редовна седница скупштине акционара противника предлагача, на којој није гласано о предложеној одлуци, односно, иста није била уврштена у дневни ред.

Члан 456 Закона о привредним друштвима прописује да предлог за спровођење посебне или ванредне ревизије могу поднети акционари који поседују или представљају најмање 10% акција са правом гласа. Предлог из става 1 овог члана са образложењем разлога из којих се предлаже посебна или ванредна ревизија даје се писаним путем одбору директора, односно надзорном одбору ако је управљање друштвом дводомно, који је дужан да овај предлог уврсти у дневни ред прве наредне редовне седнице скупштине акционара ако је период до њеног одржавања краћи од шест месеци и ако није истекао рок за допуна дневног реда из члана 337 став 2 овог закона или да сазове ванредну седницу скупштине акционара у складу са чланом 371 овог закона ако је период до одржавања прве наредне редовне седнице скупштине акционара дужи од шест месеци или је истекао рок за допуна дневног реда из члана 337 став 2 овог закона. Ставом 3 истог члана прописано је да ако одбор директора, односно надзорни одбор ако је управљање друштвом дводомно, не поступи у складу са ставом 2 овог члана, акционари који су предложили спровођење посебне или ванредне ревизије могу у складу са чланом 339 овог закона поднети захтев надлежном суду да наложи одржавање ванредне седнице скупштине на којој ће се одлучивати о предлогу из става 1 овог члана. Ако предлог из става 1 овог члана није стављен на дневни ред редовне седнице скупштине у складу са ставом 2 тачка 1 овог члана, захтев из става 3 овог члана може се поднети у року од 30 дана од дана одржавања те седнице.

Члан 339 Закона о привредним друштвима прописује у ставу 2 да ако одбор директора пропусти да донесе одлуку по захтеву акционара за сазивање ванредне седнице у року од осам дана од дана пријема захтева, односно ако у том року одбије захтев, и о томе у истом року не обавести подносиоца захтева, као и ако се ванредна седница не одржи у року од 30 дана од дана пријема захтева, сваки подносилац захтева може у даљем року од 30 дана захтевати да суд у ванпарничном поступку наложи одржавање те седнице. У ставу 3 наведено је да ће се сматрати да је захтев из става 2 овог члана примљен од стране друштва по истеку три дана од дана слања захтева ако је дослат на седиште друштва препорученом поштом. Став 4 истог члана прописује да одлука суда којом се налаже одржавање седнице из става 1 или 2 овог члана садржи место и време одржавања седнице, начин оглашавања одржавања седнице и позивања акционара, као и дневни ред седнице. У ставу 5 је наведено да ако нађе да је то оправдано према околностима случаја, суд може одлуком из става 4 овог члана именовати и лице које ће, у складу са одлуком суда, огласити одржавање седнице, извршити позивање акционара на седницу, те председавати седницом.

Имајући у виду да су овде предлагачи као акционари који поседују више од 10% акција са правом гласа поднели друштву предлог за спровођење посебне ревизије дана 31.03.2023. године, да је редовна седница привредног друштва одржана дана 24.04.2023. године, али на истој није гласано о предложеној одлуци, односно, није била уврштена у дневни ред, то су се стекли услови да акционари у складу са чланом 339 Закона о привредним друштвима поднесу захтев суду да наложи одржавање ванредне седнице скупштине, који је и поднет

дана 19.05.2023. године.

Захтев предлагача је благовремен и основан.

Наиме, суд у конкретном случају испитује само да ли су испуњени законом прописани услови за сазивање ванредне седнице скупштине акционара, како је прописано цитираним законским одредбама. Суд не улази у то да ли је основан предлог за спровођење посебне ревизије и који ревизор ће исту спроводити, већ ће исто бити на дневном реду скупштине и о томе ће одлучивати акционари, на начин прописан чланом 457 Закона о привредним друштвима.

Суд је именовао директора противника предлагача Драгана Радивојевић да огласи одржавање седнице, изврши позивање акционара и председава ванредном седницом скупштине акционара, а није усвојио предлог предлагача да се именује Иван Страценски дипломирани правник да изврши ове радње, имајући у виду да је то у надлежности акционара противника предлагача у смислу одредбе чл. 333. Закона о привредним друштвима. Надаље суд је наложио да се закаже седница у просторијама у седишту друштва, а не у Конгресном центру „Мастер“ Новосадског сајма, како је то предложио предлагач, обзиром да није доставио доказе да је то потребно ради олакшане организације седнице скупштине, а сходно одредби чл. 332. Закона о привредним друштвима.

Трошкове предузимања радњи у вези одржавања седнице, као и трошкове именованог лица, дужни су да предујме предлагачи, док је противник предлагача обавезан да коначно сноси ове трошкове, као и све трошкове организације седнице, у складу са чланом 339 став 6 и 7 Закона о привредним друштвима.

Предлагач је захтевао од противника предлагача и накнаду трошкова овог поступка колико исти буду износили, па је суд обавезао противника предлагача да предлагачима накнади трошкове у износу од 1.170,00 динара, на име судске таксе на предлог и одлуку донету по предлогу, обе у износу од по 390,00 динара, у складу са Таксеном тарифом РС.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 15 дана од пријема преписа решења, а путем овога суда.

Судија

Стоја Кузмановић с.р.
За тачност отправка

