



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
Посл.бр. 4 Р. 224/2016  
08.07.2016. године  
Београд

Предлагач је дана 06.06.2016. године поднео предлог за донесење решења о даљим са радом ванредног заседања скупштине акционара. У обраћају поднетог предлога иставао је да је предлог у складу са

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, судија *Марија Елизабета Штулић*, као судија појединачно, решавајући у правној ствари предлагача „**NEUSTAD INVESTMENT“ Ltd.** Британска Девичанска острва, Тортола, кога заступа Матрин Поповић из Београда, ул. Владимира Гортана бр. 17 и противника предлагача „**ЈУГОЕЛЕКТРО“ ТАД** Београд, ул. Кнез Михаилова бр. 33, ради сазивања ванредне седнице скупштине акционара, донео је дана 08.07.2016. године, следеће

### РЕШЕЊЕ

**I УСВАЈА СЕ** захтев предлагача „**NEUSTAD INVESTMENT“ Ltd.** Британска Девичанска острва, Тортола, па **СЕ НАЛАЖЕ** противнику предлагача „**ЈУГОЕЛЕКТРО“ ТАД** Београд, ул. Кнез Михаилова бр. 33, да одржи ванредну седницу скупштине акционара противника предлагача, дана 03.08.2016. године у 12,00 часова, у просторијама противника предлагача, у ул. Кнез Михаилова бр. 33, са следећим дневним редом:

1. Избор председника скупштине акционара Друштва;
2. Избор заменика председника скупштине Друштва;
3. Усвајање записника са ванредне седнице Скупштине акционара од 10.01.2016. године;
4. Доношење Одлуке о избору ревизора и накнади за његов рад;
5. Доношење Одлуке о разрешењу члanova одбора директора – неизвршних директора Иване Јаначковић и Јасне Весић;
6. Доношење Одлуке о именовању члана одбора директора, неизвршног директора предложеног од стране Министарства привреде РС;
7. Доношење Одлуке о именовању члана одбора директора, неизвршног директора Јасне Весић.

**II НАЛАЖЕ СЕ** противнику предлагача „**ЈУГОЕЛЕКТРО“ ТАД** Београд, да у року од 3 дана од дана пријема решења изврши радње позивања акционара на ванредну седницу скупштине акционара из става првог овог решења, објављивањем позива на интернет страници Друштва, на интернет страници регистра привредних субјеката, као и на интернет страници регулисаног тржишта где су укључене акције противника предлагача.

**III НАЛАЖЕ СЕ** противнику предлагача „ЈУГОЕЛЕКТРО“ ТАД Београд, да у случају да се заказана седница не одржи због недостатка кворума, закаже поновљена седница скупштине акционара дана 12.08.2016. године, на истом месту и у исто време, са дневним редом ближе наведеним у ставу првом изреке овог решења.

### ***O б r a з l o ж e њ e***

Предлагач је дана 06.06.2016. године поднео предлог за доношење решења којим се налаже противнику предлагача заказивање ванредне сенице скупштине акционара. У образложењу поднетог предлога истакао је да је предлагач акционар противника предлагача са 5 % права гласа у акционарском друштву противника предлагача. Навео је да се предлагач обратио противнику предлагача са захтевом за одржавање ванредне седнице скупштине акционара, да противник предлагача није ни одговорио на наведени захтев, нити је одржао ванредну седницу скупштине акционара. Даље је навео да је председнику скупштине друштва и заменику председника истекао мандат још у току 2015. године, да су на 9. редовној седници изабрани председник и заменик председника скупштине, ревизор и неизвршни директори, али да је привременом мером изабраним органима забрањено предузимање било које правне радње у циљу извршења одлуке те скупштине, те да фактички не постоји одбор директора.

Изјашњавајући се на захтев предлагача, противник предлагача је поднеском од 13.06.2016. године истакао да се не противи одржавању ванредне седнице скупштине акционара са предложеним дневним редом.

Одлучујући о захтеву предлагача, суд је нашао да је исти основан, из следећих разлога:

Читањем Дописа од 28.04.2016. године, суд је утврдио да се предметним дописом предлагач обратио овде противнику предлагача са захтевом за заказивање ванредне седнице скупштине акционара „ЈУГОЕЛЕКТРО“ ТАД Београд, са предложеним дневним редом седнице. Предметни Допис противник предлагача је примио истог дана, 28.04.2016. године, што је утврђено из садржине деловодног печата противника предлагача.

Одредбом члана 339.став 1. Закона о привредним друштвима прописано је да ако се редовна седница не одржи у року прописаном овим законом, акционар има право учешћа у раду скупштине, директно или члан надзорног одбора ако је управљање друштвом дводомно може у року од три месеца од истека рока за одржавање редовне седнице захтевати да суд у ванпарничном поступку наложи одржавање те седнице. Ставом 2. истог члана прописано је да ако одбор директора, односно надзорни одбор ако је управљање друштва дводомно, пропусти да донесе одлуку по захтеву акционара за сазивање ванредне седнице у року од 8 дана од дана пријема захтева, односно ако у том року одбије захтев, и о томе у истом року не обавести подносиоца захтева, као и ако се ванредна седница не одржи у року од 30 дана од дана пријема захтева, сваки подносилац захтева може у даљем року од 30 дана захтевати да суд у ванпарничном поступку наложи одржавање те седнице. У ставу 4. цитираног члана прописано је да одлука суда којом се налаже одржавање седнице из става 1. и 2. овог члана садржи место и време одржавања седнице, начин оглашавања одржавања седнице и позивања акционара, као и дневни ред седнице. Ставом 5. истог члана прописано је да суд

може ако нађе да је то оправдано према околностима случаја, именовати лице које ће у складу са одлуком суда, огласити одржавање седнице, извршити позивање акционара на седницу, те председавати седницом.

У конкретном случају, увидом у захтев предлагача, као и повратнику која се налази у списима предмета, утврђено је да се предлагач, као акционар противника предлагача, обратио противнику предлагача са захтевом за сазивање ванредне седнице скупштине акционара по дневном реду који је предложен, те да је наведену пошиљку противник предлагача примио дана 28.04.2016. године.

Имајући у виду све напред изнето, као и цитирање одредбе Закона о привредним друштвима, суд налази да је предлагач овде противника предлагача, те да је у том смислу овлашћен да захтева сазивање ванредне седнице Скупштине друштва, па је сходно цитираним одредбама Закона донео одлуку као у изреци решења.

#### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду, у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, а преко овог Суда.

СУДИЈА  
Марија Елизабета Штулић  
тачност отправка оверава:

